

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА	
УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“	
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ	
Примено:	01.08.2019
Орг. единица:	1907-108/1

До
 Наставно-научниот совет на Филолошки факултет
 при Универзитет „Гоце Делчев“ во Штип
 Катедра за македонски јазик и книжевност
 ул. „Железничка“ бб Штип
 тел. 032-550-021

ПРЕДМЕТ: Приговор

Подносител: м-р Македонка Б. Долевска од с. Горно Црнилиште П— Свети Николе, докторанд на студиската програма Македонистика, потпрограма Македонски јазик и лингвистика на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ при Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје.

Против: ИЗВЕШТАЈОТ ЗА ИЗБОР НА ЕДЕН СОРАБОТНИК ВО ЗВАЊЕ АСИСТЕНТ ЗА НАСТАВНО-НАУЧНИТЕ ОБЛАСТИ МАКЕДОНИСТИКА И МОРФОЛОГИЈА НА ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ ПРИ УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ ВО ШТИП

Врз основа на член 110, 114, 166, 170, 172, 173, 174, 175 и 176 од Законот за високото образование, член 22, став 1, точка 1 и член 23, став 1 од Законот за работни односи и врз основа на Одлуките на Наставно-научниот совет на Правен факултет, Филолошки факултет и Мшински факултет, се пријавив на распишаниот Конкурс (за избор на наставници и соработници на единиците во состав на Универзитетот), објавен во весникот „Нова Македонија“, бр. 24.551, Година: LXXV, на ден 04.02.2019 год. (понеделник) за вработување на асистент за научната област Македонистика и Морфологија (еден извршител) на Филолошкиот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип. На овој Конкурс за вработување на асистент за научната област Македонистика и Морфологија (еден извршител) на Филолошкиот факултет при УГД, јас, м-р Македонка Долевска се пријавив на ден 06.02.2019 год. со сите потребни документи за кандидатите за избор во наставно-научни и соработнички звања. На 06.02.2019 год. мојата документација со орг. единица и број 0401-31/2 беше примена од техничката секретарка на Филолошкиот факултет, г-ѓа Весна Конзулова.

На 30.05.2019 год. на Viber апликацијата ја добив Одлуката за формирање на Рецензентска комисија (три документи) испратени во порака од техничката секретарка г-ѓа Весна Конзулова. Рефератот за избор на еден соработник во звање асистент за наставно-научните области Македонистика и Морфологија на Филолошки факултет при Универзитет „Гоце Делчев“ во Штип, излезе во Универзитетски билтен број 236, на 12.07.2019 год. на интернет стр. www.ugd.edu.mk.

Со Одлука бр.1902-90/6 од 29.05.2019 година донесена на 192. седница на Наставно-научниот совет на Филолошкиот факултет во Штип, одржана на 29.05.2019 година, определени сме за членови на Рецензентската комисија за избор на еден соработник во звање асистент за наставно-научните области македонистика и морфологија на Филолошкиот факултет при Универзитет „Гоце Делчев“ во Штип, во

состав: д-р Виолета Јанушева, вонреден професор на Педагошки факултет при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола – претседател, д-р Марина Спасовска, доцент на Филолошки факултет при Универзитетот во Тетово – член и д-р Ранко Младеноски, вонреден професор на Филолошки факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип – член.

Конкурсот за овој избор беше објавен во весниците „Нова Македонија“ и „Коха“ на 04.02.2019 година и во предвидениот рок се пријавија четворица кандидати: д-р Игор Станојоски, м-р Македонка Додевска, д-р Марија Соколова и д-р Марија Гркова. Врз основа на деталното разгледување на приложената документација од кандидатите, чест ни е на Наставно-научниот совет на Филолошкиот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип да му го поднесеме следниов: **ИЗВЕШТАЈ**.

Заклучок и предлог на Рецензентската комисија: Имајќи ги предвид сите предочени факти, Рецензентската комисија има особена чест да му предложи на Наставно-научниот совет на Филолошкиот факултет во Штип да го усвои овој **Извештај** и кандидатката д-р Марија Гркова да биде избрана во соработничкото звање асистент за наставно-научните области македонистика и морфологија на Филолошкиот факултет во Штип.

Извештај за кандидатката м-р Македонка Додевска донесен од Рецензентската комисија: При деталното разгледување на пријавата и доставената документација од кандидатката м-р Македонка Додевска, поднесена во предвидениот рок определен во Конкурсот, Комисијата констатираше дека кандидатката м-р Македонка Додевска доставила комплетна, соодветна и валидна документација што е предвидена со објавениот Конкурс и детално ги разгледа документите на кандидатката.

Јас, м-р Македонка Додевска од с. Горно Црнилиште ♪– Свети Николе, докторанд на студиската програма Македонистика, потпрограма Македонски јазик и лингвистика на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ при Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје, поднесувам писмен **Приговор** до Наставно-научниот совет на Филолошкиот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип.

Приговарам на донесениот **Извештај** од Рецензентската комисија, којашто до Наставно-научниот совет на Филолошкиот факултет ја предложи кандидатката д-р Марија Гркова да биде избрана во соработничко звање асистент за наставно-научните области македонистика и морфологија, со завршено несоодветно високо образование. Како иден доктор по филолошки науки не се согласувам со **Извештајот**, чувствувам извршена дискриминација врз мене и моите човекови права од донесениот **Извештај** за моите биографски податоци, за наставно-образовната и научноистражувачката дејност, преглед и евалуација на објавените научни трудови, приказ на магистерскиот труд и општа евалуација на наставно-образовната, научноистражувачката и стручно-апликативната дејност напишан од Рецензентската комисија. Рецензентската комисија за мене м-р Македонка Додевска има поднесено некомплетен и несоодветен **Извештај** без детално да ги разгледа и проучи моите приложени документи.

Во **Приговорот** на Наставно-научниот совет на Филолошкиот факултет ќе му докажам со повеќе наведени аргументи поткрепени со факти за напишаниот краток **Извештај** со многу пропусти и грешки од Комисијата за мене м-р Македонка Додевска, сè со цел да не бидам предложена и избрана во соработничкото звање асистент за наставно-научните области македонистика и морфологија на Филолошкиот факултет во Штип.

Биографски податоци на кандидатката м-р Македонка Додевска

Во овој дел од Извештајот донесен од Рецензентската комисија пишува дека јас, м-р Македонка Додевска сум родена во Свети Николе. Комисијата не се обидела да ги провери уверенијата од додипломски и постдипломски студии, фотокопијата на индексот од докторски студии, дипломите од додипломски и постдипломски студии и пофалницата од додипломски студии за да забележи дека сум родена во Кочани, а живеам во с. Горно Црнилиште љ–Свети Николе.

Во Извештајот е напишано дека во 2011 год. сум дипломирала на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ при Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје и сум се здобила со стручниот назив професор по македонски јазик и литература.

Образложение до Рецензентската комисија од м-р Македонка Додевска:

Комисијата се обидела да ги прикрие моите биографски податоци и со кратки реченици да даде несоодветен Извештај, сè со цел да биде избрана кандидатката д-р Марија Гркова во соработничко звање асистент за наставно-научните области македонистика и морфологија.

Додипломските студии ги запишав во академската 2007/2008 год. на студиската група Македонски јазик и јужнословенски јазици на Катедрата за Македонски јазик и јужнословенски јазици на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ при Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје. Дипломирав 2011 год. на истата студиска група со положени 69 испити од областа македонистика, со среден успех 9,54, со вкупно освоени 273 ЕКТС кредити. Испитите по предметите Морфологија на СМЈ 1 и Морфологија на СМЈ 2 ги положив со оценка 10 (десет) кај проф. д-р Живко Цветковски.

Во 2011 год. го одбранив дипломскиот труд по предметот Старословенски јазик со наслов „Еровите во македонските црковнословенски текстови (со посебен осврт на Карпинско евангелие и Македонско четвороевангелие)“, под менторство на проф. д-р Емилија Црвенковска (редовен професор на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“), воедно и оценет со оценка 10 (десет) од тричлена комисија. За стекнатиот висок просек од 9,54 на I (прв) циклус на академски студии добив Пофалница од проф. д-р Максим Каранфиловски, поранешен декан на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје.

Биографски податоци на кандидатката д-р Марија Гркова

Предложената кандидатка д-р Марија Гркова завршила додипломски студии на Педагошкиот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип, наставна насока. Во 2010 год. дипломирала на Педагошкиот факултет и се стекнала со стручно звање дипломиран професор по одделенска настава.

Поставени прашања до Рецензентската комисија и до Наставно-научниот совет на Филолошкиот факултет:

1. Дали кандидатката д-р Марија Гркова има положено 69 испити и дали има одбрането дипломски труд од областа Македонистика, како и кандидатката м-р Македонка Додевска?
2. Колку испити има положено д-р Марија Гркова од областа Македонистика на Педагошкиот факултет при УГД во Штип?

3. Дали кандидатката д-р Марија Гркова ги полагаше двата испити по предметите Морфологија на СМЈ 1 и Морфологија на СМЈ 2 на Педагошкиот факултет при УГД во Штип?
4. Дали во Конкурсот за вработување објавен во весникот „Нова Македонија“ се бара асистент за наставно-научната област Македонистика и Морфологија со завршен Педагошки факултет и со стручно звање дипломиран професор по одделенска настава или асистент со завршен Филолошки факултет и стручно звање дипломиран професор по македонски јазик и литература?
5. Зошто Рецензентската комисија не напишала во **Извештајот** дека кандидатката м-р Македонка Додевска дипломирала на студиската група Македонски јазик и јужнословенски јазици, како што напишала за кандидатката д-р Марија Гркова дека дипломирала на наставна насока на Педагошкиот факултет?

Образложение до Рецензентската комисија од м-р Македонка Додевска:

Во академската 2011/2012 год. запишав постдипломски студии на студиската група Македонски јазик на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ при Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје. Испитите од постдипломски студии ги положив со просек 10 (десет).

Во 2014 год. на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје го одбранив магистерскиот труд со наслов „Овчеполскиот и словенечкогоришкиот (горичански) дијалект – две паралели во јужнословенскиот јазичен свет“, под менторство на проф. д-р Лидија Аризанковска (редовен професор на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“), воедно се стекнав со научен назив **магистер по филолошки науки, област Македонски јазик**. Насловот на магистерскиот труд претставува паралели на два јужнословенски дијалекта. **Зошто? Образложение:** Како студентка на студиската група Македонски јазик и јужнословенски јазици на Катедрата за македонски јазик и јужнословенски јазици ги избрав испитите по предметите Словенечки јазик 1 (како јужнословенски јазик) и Словенечки јазик 2 (како јужнословенски јазик), и ги положив со оценка 10 (десет) кај проф. д-р Лидија Аризанковска. Првиот и вториот циклус на академски студии ги завршив од областа Македонистика. Словенечкиот јазик го избрав како втор (јужнословенски јазик), бидејќи на вториот циклус на академски студии го имам избрано испитот по предметот Избрани теми од контрастивна анализа на македонскиот и на словенечкиот јазик, како и положено со оценка 10 (десет) кај проф. д-р Лидија Аризанковска. Во 2013 год. на Филозофскиот факултет во Љубљана во Словенија спроведував научноистражувачка работа од дијалектолошки карактер за пишување на магистерскиот труд, воедно ги надоградував знаењата од областа на словенечкиот јазик, литература и култура.

Биографски податоци на кандидатката д-р Марија Гркова

Во 2010 год. кандидатката д-р Марија Гркова се запишала на постдипломски студии на групата Македонски јазик на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ при Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје. Во 2014 год. го одбранила магистерскиот труд со наслов „Усвојување на граматичките категории кај именките во македонскиот јазик како странски“, под менторство на проф. д-р Лидија Тантуровска (редовен професор на ЈНУ Институтот за македонски јазик „Крсте Мисирков“). Кандидатката се стекнала со научен назив **магистер по филолошки науки, област?**

Поставени прашања до Рецензентската комисија и до Наставно-научниот совет на Филолошкиот факултет:

1. Дали кандидатката д-р Марија Гркова ги заврши постдипломските студии на студиската група Македонски јазик на ЈНУ Институтот за македонски јазик „Крсте Мисирков“ во Скопје, бидејќи менторот на нејзиниот магистерски труд е професор на истата институција?
2. Дали кандидатката д-р Марија Гркова го одбрани магистерскиот труд на ЈНУ Институтот за македонски јазик „Крсте Мисирков“, бидејќи темата на нејзиниот магистерски труд се однесува на македонскиот јазик како странски?
3. Зошто Рецензентската комисија и кај двете кандидатки го споменува стручниот назив магистер по филолошки науки, а областа не ја наведува во Извештајот?
4. Зошто во биографските податоци на кандидатката д-р Марија Гркова се нагласува името на менторот (проф. д-р Лидија Тантуровска) на магистерскиот труд и на докторската дисертација, а во биографските податоци на кандидатката м-р Македонка Додевска не се нагласува името на менторот (?) на магистерскиот труд и на пријавената тема за изработка на докторска дисертација?

Образложение до Рецензентската комисија од м-р Македонка Додевска:

Во академската 2016/2017 год. се запишав на докторските студии на студиската програма Македонистика, потпрограма Македонски јазик и лингвистика на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ при Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје. Испитите ги положив со просек 9,57, а до 29.05.2019 год. завршив со третиот циклус на академски студии. Во 2018 год. ја пријавив темата за докторска дисертација „Терминологијата низ процесот на зборообразувањето во македонскиот и во словенечкиот јазик (со акцент на дел од медицинската терминологија)“, под менторство на проф. д-р Лидија Аризанковска. Како докторантка на студиската програма Македонистика, потпрограма Македонски јазик и лингвистика, ја избрав оваа компаративна тема за изработка на докторската дисертација, бидејќи го имам избрано и полагано предметот Споредбени проучувања меѓу македонскиот и словенечкиот јазик (како јужнословенски јазик) на докторските студии. Испитот го положив со оценка 10 (десет) кај проф. д-р Лидија Аризанковска.

Биографски податоци на кандидатката д-р Марија Гркова

Во академската 2014/2015 год. кандидатката д-р Марија Гркова се запишала на трет циклус на академски студии на студиската програма Македонистика, насока Научноистражувачки студии на македонскиот јазик на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ при Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје.

Во 2018 год. ја одбрала докторската дисертација „Јазичните грешки по морфологија кај учениците во основното образование во Штипско“, под менторство на проф. д-р Лидија Тантуровска, воедно се стекнала со научен назив д-р по хуманистички науки-македонистика-научноистражувачки работи.

Поставени прашања до Рецензентската комисија и до Наставно-научниот совет на Филолошкиот факултет:

1. Дали кандидатката д-р Марија Гркова ги завршува докторските студии на ЈНУ Институтот за македонски јазик „Крсте Мисирков“ во Скопје?

Образложение за кандидатката д-р Марија Гркова: Студиската програма Македонистика, насока Научноистражувачки студии на македонскиот јазик е насока што се изучува на трет циклус на академски студии во ЈНУ Институтот за македонски јазик „Крсте Мисирков“ во Скопје. Кандидатката д-р Марија Гркова со завршените докторски студии и со стекнатиот научен назив д-р по хуманистички науки-македонистика-научноистражувачки работи, со оваа звање треба да биде млад истражувач, а со завршените постдипломски студии и како магистер по филолошки науки, област?, според мене треба да предава македонски јазик како странски на Институтот за јазици, како што ѝ гласи и темата на магистерскиот труд, а таа е предложена да биде ангажирана во настава во соработничко звање асистент од областите Македонистика и Морфологија. **Зошто?**

Образложение за кандидатката м-р Македонка Додевска: Кандидатката м-р Македонка Додевска со завршени додипломски студии на студиската група Македонски јазик и јужнословенски јазици, наставна насока, на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје, со завршени постдипломски студии на студиската група Македонски јазик, наставна насока, на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје, со завршени докторски студии на студиската програма Македонистика, потпрограма Македонски јазик и лингвистика, наставна насока, на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје, којашто треба да биде ангажирана во настава, не е предложена да биде ангажирана во настава во соработничко звање асистент од областите Македонистика и Морфологија. **Зошто?**

Цитирам дел од Конкурсот за вработување објавен на 04.02.2019 год. во весникот „Нова Македонија“: „За асистент може да биде избрано лице кое има завршено прв и втор циклус на академски студии со најмалку 300 ЕКТС кредити, има стекнато назив од соодветната област, има остварено просечен успех најмалку 8,00 (осум) на прв и втор циклус на академски студии посебно, има познавање на најмалку еден странски јазик“.

Образложение за кандидатката м-р Македонка Додевска: Јас, м-р Македонка Додевска имам дипломирано на Македонски јазик и јужнословенски јазици со остварен просек 9,54, вкупно освоени 273 ЕКТС кредити, магистрирано на Македонски јазик со остварен просек 10, вкупно освоени 60 ЕКТС кредити, и се стекнав со научен назив магистер по филолошки науки, област Македонски јазик. Од приложената документација и од моите биографски податоци напишани од Комисијата (копија од уверение за познавање на англиски јазик заверена на нотар, оригинална потврда и оригинален сертификат за познавање на германски јазик), Наставно-научниот совет може да утврди дека имам познавање од два странски јазика (англиски и германски). Дипломирав од областа старословенски јазик, магистрирав од областа дијалектологија, а ќе докторирам од областа зборообразување на современ македонски јазик, па од овие податоци може да утврдите дека како магистер и иден доктор по филолошки науки ми е дозволено да држам предавања и вежби по предметите Старословенски јазик, Споредбена граматика на словенските јазици, Историја на македонски јазик, Дијалектологија, Зборообразување на современиот македонски јазик и сите останати предмети по современ македонски јазик. Во Извештајот не е предложена м-р Македонка Додевска за соодветен кандидат за асистент за научната област Македонистика и Морфологија од Рецензентската комисија. **Зошто?**

Образложение за кандидатката д-р Марија Гркова: Кандидатката д-р Марија Гркова со несоодветно високо образование (прв циклус на академски студии), со

завршени втор и трет циклус на академски студии на ЈНУ Институтот за македонски јазик „Крсте Мисирков“ (македонски јазик како странски и научноистражувачки студии на македонскиот јазик), со остварен просек ?, вкупно освоени ЕКТС кредити ? на прв и втор циклус на академски студии, во нејзините биографски податоци Комисијата нема споменато уверение, потврда или сертификат за познавање на еден странски јазик од страна на кандидатката. Во Извештајот е предложена д-р Марија Гркова за соодветен кандидат за асистент за научната област Македонистика и Морфологија од Рецензентската комисија. Зошто?

2. Зошто во Извештајот од Рецензентската комисија не е напишан остварениот просек на кандидатите, вкупно освоени ЕКТС кредити на прв и втор циклус на академски студии?
3. Зошто во биографските податоци во Извештајот на кандидатката д-р Марија Гркова не се наведени ниту уверение ниту потврда или сертификат за познавање на еден странски јазик?
4. Дали кандидатката д-р Марија Гркова има завршено соодветен прв циклус на академски студии (Педагошки факултет при УГД, наставна насока, дипломиран професор по одделенска настава) и дали има остварено повисок просек и повеќе освоени ЕКТС кредити на прв и втор циклус на академски студии во однос на кандидатката м-р Македонка Додевска, па затоа Комисијата избегнува да ги нагласи овие биографски податоци за двете кандидатки?
5. Дали според Класификацијата на научноистражувачките подрачја, полиња и области според меѓународната Фраскатиева класификација преземена од Министерството за образование и наука, Педагошкиот факултет, односно (Образование на наставници) е класифициран во истото научноистражувачко подрачје и со иста шифра, како и Филолошкиот факултет, односно (областа Македонистика и Морфологија)?

Во прилог ќе Ви доставам примерок од меѓународната Фраскатиева класификација како доказ за предложената кандидатка за асистент за научните области Македонистика и Морфологија на Филолошкиот факултет во Штип.

Образложение на Комисијата за волонтерското и работното искуство на кандидатката м-р Македонка Додевска:

Во периодот од 21.11.2012 до 21.05.2013 год. бев волонтер на Одделението за дијалектологија при ЈНУ Институтот за македонски јазик „Крсте Мисирков“ во Скопје со цел стекнување на работно искуство и стручно звање од областа на дијалектологија, во соработка со проф. д-р Веселинка Лаброска.

Во 2013 год. при престојот на Филозофскиот факултет при Универзитетот во Љубљана во Словенија бев вклучена во наставата по македонски јазик (држав предавања и вежби по граматика на македонскиот јазик, област морфологија) за студентите од студиската програма Јужнословенски студии на Катедрата за македонски јазик и книжевност, во соработка со проф. д-р Намита Субиото.

Во периодот од 19.02.2015 год. до 29.05.2015 год. бев волонтер на Катедрата за македонски јазик и книжевност на Филолошкиот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип (со ангажираност во наставата по предметите Зборообразување на СМЈ и Фразеологија на СМЈ, во соработка со проф. д-р Толе Белчев, и во наставата по предметите Морфологија на СМЈ и Синтакса на СМЈ, во соработка со проф. д-р Виолета Николовска).

Поставени прашања до Рецензентската комисија и до Наставно-научниот совет на Филолошкиот факултет:

1. Зошто Рецензентската комисија во **Извештајот** не го објасни во детали моето волонтерско и работно искуство туку во три реченици беше опишано сè во делот биографски податоци на кандидатката м-р Македонка Додевска? Дали на ист начин беше опишано волонтерското и работното искуство на кандидатката д-р Марија Гркова?
2. Зошто Рецензентската комисија во **Извештајот** не ги спомена универзитетските професори со кои соработував во периодот кога волонтирав и стекнував работно искуство, како што беа споменати универзитетските професори во делот општа евалуација на наставно-образовната, научноистражувачката и стручно-апликативната дејност со кои соработуваше кандидатката д-р Марија Гркова?
3. Зошто Рецензентската комисија во **Извештајот** не ги спомена **Препораките за вработување** од проф. д-р Лидија Аризанковска (редовен професор на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје) и проф. д-р Искра Пановска-Димкова (редовен професор на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје)?

Образложение на Комисијата: Со проф. д-р Лидија Аризанковска работев на научноистражувачки статии, а во периодот од 2011 год. со запишување на вториот циклус на академски студии, па сè до денес ѝ помагав и во наставата.

Забелешки за Рецензентската комисија во врска со волонтерското и работното искуство на кандидатката д-р Марија Гркова:

Во академската 2015/2016 год. д-р Марија Гркова била ангажирана како волонтер на Катедрата за македонски јазик и книжевност на Филолошкиот факултет во Штип сè до 2018 година. **Како?** Во тој период контактирав со деканката доц. д-р Драгана Кузмановска да ми овозможи да продолжам со волонтирањето на Катедрата за македонски јазик и книжевност на Филолошкиот факултет во Штип, но таа не ми дозволи со објаснување дека нема да има волонтери на факултетите според Законот за високо образование. Оваа информација можам да ја докажам со факти.

1. Како **Законот за високо образование** од 2015/2016 год. за немање волонтери на факултетите при УГД, важеше и мораше да се почитува од кандидатката м-р Македонка Додевска, напуштајќи го Филолошкиот факултет во Штип, а истиот закон не важеше и не мораше да се почитува од кандидатката д-р Марија Гркова, која волонтирала од 2015 год. до 2018 год. на истиот факултет?

Образложение: Овој закон важеше за кандидатката м-р Македонка Додевска, бидејќи таа немаше поддршка од деканката доц. д-р Драгана Кузмановска и потекнува од семејство без еден родител 11 години, а истиот закон не важеше за кандидатката д-р Марија Гркова, бидејќи таа ја имаше поддршката од деканката доц. д-р Драгана Кузмановска, воедно е и ќерка на родител вработен на еден од факултетите при УГД во Штип.

Во 2010 год. кандидатката д-р Марија Гркова го започнала работното искуство како волонтер на Катедрата за македонски јазик и книжевност на Филолошкиот факултет во Штип.

Образложение: Од делот наставно-образовна и научноистражувачка дејност на кандидатката д-р Марија Гркова ќе цитирам една реченица: „Може да се заклучи дека кандидатката д-р Марија Гркова во текот на нејзиното безмалку десетгодишно ангажирање како волонтер, предавач и демонстратор на Филолошкиот факултет во Штип (во чии рамки е Институтот за јазици) се стекнала со солидно работно искуство во високообразовната настава“.

1. Како може кандидатката д-р Марија Гркова да има безмалку десетгодишно ангажирање како волонтер, предавач и демонстратор на Филолошкиот факултет во Штип (во чии рамки е Институтот за јазици)?

Образложение: Во претходниот дел пишува дека за првпат почнува како волонтер на овој факултет во 2010 год., кога и дипломира на Педагошкиот факултет. Филолошкиот факултет при УГД во Штип е отворен 2008 год., а оваа година славеше десетгодишнина од неговото отворање.

2. Дали постои логика за овој биографски податок на кандидатката?

Образложение на Комисијата: Во делот општа евалуација на наставно-образовната, научноистражувачката и стручно-апликативната дејност на кандидатката д-р Марија Гркова: „Во наставно-образовната дејност Гркова стекнувала наставни вештини во високото образование како волонтер и соработник на искусни, познати и признати професори како што се проф. д-р Толе Белчев (од Филолошкиот факултет во Штип), проф. д-р Снежана Веновска-Антевска (од Институтот за македонски јазик „Крсте Мисирков во Скопје) и проф. д-р Симон Саздов (од Филолошкиот факултет „Блаже Конески во Скопје)“.

Образложение на кандидатката м-р Македонка Додевска за Комисијата:

Кандидатката м-р Македонка Додевска како волонтер соработуваше и стекнуваше знаења во високообразовната настава од проф. д-р Лидија Аризанковска (од Филолошкиот факултет „Блаже Конески во Скопје), од проф. д-р Веселинка Лаброска (од ЈНУ Институтот за македонски јазик „Крсте Мисирков во Скопје), од проф. д-р Виолета Николовска (од Педагошкиот факултет во Штип), од проф. д-р Толе Белчев (од Филолошкиот факултет во Штип) и од проф. д-р Намита Субиото (од Филозофскиот факултет при Универзитетот во Љубљана во Словенија). Во делот општа евалуација на наставно-образовната, научноистражувачката и стручно-апликативната дејност на кандидатката м-р Македонка Додевска, Рецензентската Комисија не пишува ниту еден збор. Зошто?

Наставно-образовна и научноистражувачка дејност на м-р Македонка Додевска

Во делот наставно-образовна и научноистражувачка дејност на м-р Македонка Додевска цитирам неколку реченици напишани од Рецензентската комисија: „Во својата научноистражувачка работа, освен избраниот и одбранет магистерски труд, кандидатката м-р Македонка Додевска има објавено 6 трудови од кои 5 се коавторски и еден авторски труд“. „Објавените 5 коавторски трудови и еден авторски труд се однесуваат доминантно на областите дијалектологија, што може да се види од приложениот преглед на трудовите и од дадената евалуација за секој труд одделно“.

Образложение до Рецензентската комисија од м-р Македонка Додевска:

На почеток да кажам дека не се согласувам со напишаниот **Извештај** за делот наставно-образовна и научноистражувачка дејност на кандидатката м-р Македонка Додевска од страна на Рецензентската комисија. **Зошто?**

Во мојата приложена документација има доставено примероци од вкупно 6 (шест) научни статии, од коишто 2 (две) се авторски, а 4 (четири) коавторски. Имам доставено примерок од дипломскиот труд, магистерскиот труд и од темата за изработка на докторската дисертација.

Во наставно-образовната и научноистражувачката дејност на кандидатката м-р Македонка Додевска, Рецензентската комисија доставила некомплетна и несоодветна евалуација на објавените научни трудови. Евалуацијата на научните трудови на кандидатката м-р Македонка Додевска е прикажана само во неколку кратки реченици во споредба со евалуацијата на научните трудови на кандидатката д-р Марија Гркова, каде што се напишани од 10 до 15 реченици образложение од Рецензентската комисија. **Зошто?**

Во евалуацијата на моите научни трудови Комисијата обрнува внимание само на целта на трудот преземен од апстрактот или на придонесот од трудот преземен од заклучокот. Рецензентската комисија според напишаната евалуација во **Извештајот** не се ни обидела да ги прочита, а не да ги образложи моите научни трудови. **Зошто?**

Во документацијата беше приложен примерок од мојот **одбранет дипломски труд** со наслов „Еровите во македонските црковнословенски текстови (со посебен осврт на Карпинско евангелие и Македонско четвороевангелие)“, под менторство на проф. д-р Емилија Црвенковска (редовен професор на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје). Рецензентската комисија во напишаниот **Извештај** го нема споменато со наслов мојот дипломски труд, а не пак да напише евалуација на трудот. **Зошто?** Комисијата не можеше да го разбере дипломскиот труд и да напише негова евалуација, бидејќи трудот е напишан на старословенски јазик.

Образложение на евалуацијата на трудовите на кандидатката м-р Македонка Додевска до Рецензентската комисија:**Преглед и евалуација на двата авторски труда каде фигурирам како прв автор:**

Додевска Македонка (2015). *Овчеполскиот и словенечкогоршкиот (горичански) дијалект – две паралели во јужнословенскиот јазичен свет. Филолошки студии*, Год. XIII, Том 2, стр. 313–326.

Евалуација на трудот: Зошто Рецензентската комисија во самиот наслов на објавениот труд не ја наведе електронската адреса www.philologicalstudies.org, каде што е прикачен трудот од списанието „Филолошки студии“? Списанието „Филолошки студии“ е резултат на меѓународната соработка помеѓу Филолошкиот факултет при Пермскиот државен Универзитет (Русија), Факултетот за уметности при Универзитетот во Љубљана (Словенија), Институтот за македонска литература при Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје (Македонија), Филозофскиот факултет при Универзитетот во Загреб (Хрватска) и Институтот за литература и уметност во Белград (Србија). Зошто Рецензентската комисија не напиша дека мојот научен труд е објавен во меѓународно научно списание, како што тоа го објаснува во

научниот труд **Нешто за резултатите од анонимниот тест спроведен кај учениците од VI одделение во Штипско (2016)**. на кандидатката д-р Марија Гркова?

Овој труд е значаен оригинален научен труд од областите македонистика, словенистика, славистика, дијалектологија, фонетика и фонологија, морфологија, зборообразување и лексикологија, објавен во меѓународно научно списание. Во самиот научен труд може да се забележи уште на почетокот дека пишува оригинален научен труд. Ако комисијата го прочитала трудот можела да утврди дека во него се образложени фонетско-фонолошките особености на овчеполскиот дијалект, акцентот на овчеполскиот дијалект, морфолошките и зборообразувачките особености на овчеполскиот и на словенечкогоришкиот (горичански) дијалект и лексичките особености на овчеполскиот и на словенечкогоришкиот (горичански) дијалект. Во евалуацијата на овој труд Комисијата не го пишува точното образложение на трудот, како што ја исфрла и областа морфологија. Зошто?

Додевска Македонка, Лаброска Веселинка (2015). *Преглед на лексиката на овчеполскиот дијалект и на словенечкогоришкиот (горичански) дијалект според потеклото*. Годишен зборник на Филолошкиот факултет во Штип, Год. 6, Бр. 6, стр. 47–51.

Евалуација на трудот: На овој научен труд како прв автор фигурира кандидатката м-р Македонка Додевска, а како коавтор проф. д-р Веселинка Лаброска, а тоа може да се утврди од имињата и презимињата на авторките напишани на почетокот на самиот труд, **почитувана Комисијо!** Во овој труд не е нагласено дека се обработени зборовите од туѓо (несловенско) потекло (турцизмите и грцизмите во овчеполскиот дијалект) и зборовите од туѓо (несловенско) потекло (германизмите, италијанизмите и унгаризмите во словенечкогоришкиот-горичански дијалект). **Зошто?**

Преглед и евалуација на четирите авторски трудови каде фигурирам како втор автор:

Аризанковска Лидија, Додевска Македонка (2013). *Влијанието на стандардниот македонски јазик врз североисточните македонски дијалекти (со посебен осврт на говорот во регионот на Овче Поле)*. Зборник на трудови „Македонскиот јазик како средство за комуникација и како извор на културата“, стр. 139–147. Скопје: Институт за македонски јазик „Крсте Мисирков“.

Евалуација на трудот: Рецензентската комисија дури направила грешка при пишување на насловот на овој научен труд, па затоа морав сама да извршам корекција. Во овој труд Комисијата го образложила само апстрактот на трудот, но не дала преглед на обработените јазични рамништа и на транскрибираните текстови со фонетска транскрипција. Во трудот се обработени главните особености на овчеполскиот дијалект на фонетско-фонолошко, морфолошко и лексичко јазично рамниште. **Зошто** Комисијата не го споменува обработеното морфолошко јазично рамниште? **Во евалуацијата на трудот не е дадено образложение на поставеното прашање Дали дијалектите во Овче Поле изумираат? Зошто?**

Аризанковска Лидија, Додевска Македонка (2016). *Дел од лексиката со ист корен во македонскиот и во словенечкиот литературен јазик според сферата на употреба*. Зборник на трудови „Јазикот наш денешен – јазикот наш насушен“, стр. 137–149. Скопје: Институт за македонски јазик „Крсте Мисирков“.

Евалуација на трудот: Во овој труд ќе цитирам една реченица напишана од Рецензентската комисија во делот **општа евалуација на наставно-образовната, научноистражувачката и стручно-апликативната дејност на кандидатката м-р Македонка Додевска:** „Од аспект, пак, на стручно-апликативната дејност, според доставената документација, кандидатката учествувала на еден домашен научен собир, односно на XX научен собир „Денови на Благоја Корубин“ одржан на 14 и 15 април 2016 година, но во документацијата не го приложила своето излагање на научниот собир така што комисијата не беше во можност да изврши негова евалуација“. **Образложение до Комисијата:** Почитувана комисијо! Сакам да Ви укажам на вашата грешка и вашиот направен пропуст за научниот труд, за којшто велите дека не е доставен во мојата документација. Потврдата за учество на XX научен собир „Денови на Благоја Корубин“ одржан на 14 и 15 април 2016 година во ЈНУ Институтот за македонски јазик „Крсте Мисирков“ во Скопје, да ја разгледавте и прочитавте подобро, воедно и да ги прочитавте целосно сите мои 6 (шест) научни трудови ќе сфатевте дека веќе имате напишано евалуација на трудот. Во документацијата проверете ги сите мои трудови и ќе забележите дека се фотокопирани заедно со корицата и содржината на сите испечатени трудови, дали се работи за списание или за зборник на трудови. Од самата фотокопирана корица, содржината и научниот труд можевте да сфатите дека се работи за евалуација на трудот: **Аризанковска Лидија, Додевска Македонка (2016). Дел од лексиката со ист корен во македонскиот и во словенечкиот литературен јазик според сферата на употреба.** Зборник на трудови „Јазикот наш денешен – јазикот наш насушен“, стр. 137–149. Скопје: Институт за македонски јазик „Крсте Мисирков“. Уште еден факт со кој се докажува дека **Комисијата** не само што не обрнала внимание туку и не ги прочитала моите научни трудови, па како да очекувам напишана евалуација на трудовите со 10 или 15 реченици.

Зошто почитувана Комисијо повторно вршите дискриминација на моите научни и објавени трудови при пишување на нивната евалуација, како што правевте грешки и пропусти во моите биографски податоци?

И во овој труд, како и во останатите трудови, Комисијата дава преглед само на апстрактот. **Зошто?** Во овој научен труд македонската и словенечката лексика е класифицирана според поделбата претставена со субјективна оценка во монографијата „Лексичко-семантичка анализа на именките со субјективна оценка во македонскиот јазик“ (Јованова-Грујовска 2012: 72–127). Во табели се направени паралели на именки и придавки со ист корен во македонскиот и во словенечкиот литературен јазик според сферата на употреба. Овој труд се однесува на областа лексикологија, но доминира и областа морфологија, бидејќи се обработени именките и придавките со ист корен во два јужнословенски јазика, со нивното лексичкото значење. **Зошто не е објаснето од Комисијата во евалуацијата на трудот** дека лексемите со ист корен во македонскиот и во словенечкиот литературен јазик се класифицирани во 15 групи, а секоја група содржи по две или повеќе подгрупи?

Аризанковска Лидија, Додевска Македонка (2017). Нов труд од областа на зборообразувањето. Литературен збор. Филолошки факултет „Блаже Конески“ во Скопје, Год. LXIV, Бр. 1-6, стр. 129–132.

Евалуација на трудот: Рецензентската комисија повторно прави грешка во насловот на научниот труд, не наведува дека списанието „Литературен збор“ е списание на Филолошки факултет „Блаже Конески“ во Скопје, како и во евалуацијата на трудот прави големи пропусти и грешки. Во научниот труд со наслов „*Нов труд од*

областа на зборообразувањето“ е дадено приказ на монографијата со наслов „Очерки о языке современных славянских СМИ“ (семантико-словообразователни и лингвокултурологички аспекти) од Елена И. Корјакочева од Полска. Комисијата ја цитира само последната реченица напишана во трудот: Оваа монографија „е дел од повеќедецениско научно истражување на авторката, посветена на теми од областа на зборообразувањето и лексикологијата, при што ги следи современите лингвистички текови и претставува голем придонес кон славистичката лингвистичка наука“. Зошто Комисијата нецелосно и несоодветно го образложува приказот на монографијата од авторката Елена И. Корјакочева од Полска?

Монографијата „Очерки о языке современных славянских СМИ“ (семантико-словообразователни и лингвокултурологички аспекти) од Елена И. Корјакочева содржи вовед, 12 статии, а не 11 статии како што пишува Комисијата, заклучок, резиме, а завршува со библиографија, користени речници и информации за авторката. Во воведот е даден преглед на јазичен корпус составен од неодеривати во рускиот, полскиот и чешкиот јазик. За оваа монографија е дискутирано на XIV и XV меѓународен конгрес за слависти (Македонија, Охрид, 2008 год; Белорусија, Минск, 2013 год.).

Во приказот на монографијата е даден преглед на руски, полски и чешки неодеривати образувани со суфиксни и префиксни форманти, образување на хибридни неодеривати, образување на неоунивербати со интернационални форманти во украинскиот јазик, преглед на начините на образување универбати во рускиот, полскиот и чешкиот јазик, образување на универбати со и без суфиксни форманти, преглед на неодеривати образувани врз база на неоунивербати, преглед на афиксоидацијата, префиксоидацијата и суфиксоидацијата, како и преглед на тесната поврзаност на зборообразувањето и на лексикологијата.

Николовска Виолета, Додевска Македонка (2018). *Лексиката при производство на млечни производи во говорот на с. Црнилиште и с. Ѓуѓанце – Светиниколско. Зборник на трудови: „Јазикот како запис на културата во етнолошката и лингвистичката анализа на релација Србија – Македонија“*, стр. 39–58. Белград: Српска академија на науките и уметностите; Скопје: Македонска академија на науките и уметностите.

Евалуација на трудот: И во последниот труд Комисијата прави пропуст, бидејќи не споменува дека трудот е испечатен во зборник на меѓународно ниво. Во документацијата проверете ги сите мои трудови и ќе забележите дека се фотокопирани заедно со корицата и содржината на сите испечатени трудови, дали се работи за списание или за зборник на трудови. Овој труд е оригинален етнолингвистички труд и е објавен во меѓународен зборник на трудови Том 1. Трудот е со значаен лексички материјал од направени теренски истражувања, кои даваат интересен преглед и анализа на лексемите за именување на млечни производи и посатки за преработка на млеко во светиниколскиот крај во североисточна Македонија. Зошто Комисијата не го образложи делот во трудот со наслов **Анализа на лексиката со процесот на изработка на млечни производи?** Лексемите за посатките се споредени со лексеми преземени од повеќе етимолошки речници, коишто се наведени во делот **Литература**. Овој труд е богат со 10 (десет) транскрибирани текстови со фонетска транскрипција од с. Црнилиште и с. Ѓуѓанце – Светиниколско.

1. Зошто Рецензентската комисија во евалуацијата на трудовите на кандидатката м-р Македонка Додевска не ја споменува **областа морфологија**, иако доминира во дел од нив?
2. Дали е вистина дека во евалуацијата на трудовите на кандидатката д-р Марија Гркова доминира **областа морфологија** во сите трудови, па затоа е предложена за асистент за научната област **Македонистика и Морфологија**?

Образложение за комисијата: Не се согласувам со вашиот предлог дека во сите научни трудови на кандидатката д-р Марија Гркова доминира **областа морфологија**, бидејќи го прочитав и анализирав и нејзиниот **Извештај**.

Приказ на дипломскиот труд на кандидатката м-р Македонка Додевска:

Во мојата приложена документација има доставено примерок од дипломскиот труд со наслов „Еровите во македонските црковнословенски текстови (со посебен осврт на Карпинско евангелие и Македонско четвороевангелие)“, под менторство на проф. д-р Емилија Црвенковска (редовен професор на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје). **Зошто во Извештајот не е споменат дипломскиот труд и зошто не е направен приказ на трудот од Рецензентската комисија?** Во Конкурсот за вработување се бараше да се приложи комплетна, соодветна и валидна документација од прв и втор циклус на академски студии. **Дали приложениот дипломски труд не е документ за прв циклус на академски студии?**

Дипломскиот труд со наслов „Еровите во македонските црковнословенски текстови (со посебен осврт на Карпинско евангелие и Македонско четвороевангелие)“, под менторство на проф. д-р Емилија Црвенковска (редовен професор на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје) содржи вкупно 32 страни. Во него се обработени еровите во македонските црковнословенски текстови (со посебен осврт на Карпинско евангелие и Македонско четвороевангелие).

Трудот е составен од Вовед, Предмет на истражување, Карпинско евангелие, Македонско четвороевангелие, Еровите во ракописите од македонска редакција, Еровите во Карпинско евангелие и во Македонско четвороевангелие, Употреба на еровите во Карпинско евангелие и во Македонско четвороевангелие, Вокализација на еровите во Карпинско евангелие и во Македонско четвороевангелие, Рефлексите на еровите во македонските дијалекти, Заклучок, Резиме, Скратеници на користени извори, Користени речници и Библиографија.

Целта на овој труд е да се разгледаат разликите при губење на еровите, при чување на еровите и при вокализација на еровите во силна и слаба позиција во Карпинско евангелие и во Македонско четвороевангелие. Направен е избор на текстови од три евангелија: евангелие по Лука, евангелие по Марко и евангелие по Матеј. Во овој труд се застапени повеќе научни области: старословенски јазик, дијалектологија, **морфологија**, фонетика и фонологија, зборообразување, лексика, македонистика, славистика.

Приказ на магистерскиот труд на кандидатката м-р Македонка Додевска:

Рецензентската комисија повторно пишува некомплетен и несоодветен приказ на магистерскиот труд со наслов „Овчеполскиот и словенечкогоришкиот (горичански) дијалект – две паралели во јужнословенскиот јазичен свет“, под менторство на проф. д-

р Лидија Аризанковска (редовен професор на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје) на кандидатката м-р Македонка Додевска.

Во приказот на магистерскиот труд Комисијата споменува само неколку факти: целта на трудот преземена од Воведот (паралели на еден североисточен дијалект „овчеполскиот“ и еден словенечки североисточен дијалект „словенечкогоричански“), табелите со лексеми со ист или со различен корен карактеристични за двата јужнословенски дијалекта, воедно карактеристични и за македонскиот и за словенечкиот стандарден јазик и завршува со Заклучокот дека овчеполскиот дијалект е „преоден говор“. Овој труд го поврзува со неколку научни области дијалектологија, македонистика, словенистика, славистика, компаративна лингвистика, се прашувам каде се останатите научни области ... **Почитувана комисијо! Дали воопшто го анализиравате и проучивте мојот магистерски труд? Дали може Комисија да напише на толку прост начин приказ на магистерски труд од една страна, а магистерскиот труд е составен од 186 страници? Зошто Комисијата во магистерскиот труд не ја споменува научната област морфологија и останатите разработени области?**

Во прилог Ви ја доставувам Содржината на мојот магистерски труд како доказ за Наставно-научниот совет да види и да се увери каква дискриминација е извршена врз кандидатката м-р Македонка Додевска од Рецензентската комисија во напишаниот Извештај. Во мојата приложена документација може да го побарате примерокот од дипломскиот и од магистерскиот труд за да ги проучите и да заклучите на кој начин соодветната кандидатка м-р Македонка Додевска не е предложена за асистент од Комисијата.

СОДРЖИНА:

0. **ВОВЕД**
 1. Од историскиот развиток на Свети Николе
 - 1.1. Местоположбата на општина Свети Николе
 2. **ФОНЕТСКО-ФОНОЛОШКИ ОСОБЕНОСТИ НА ОВЧЕПОЛСКИОТ ДИЈАЛЕКТ**
 - 2.1. Вокален систем
 - 2.2. Консонантски систем
 - 2.3. АКЦЕНТ
 3. **МОРФОЛОШКИ И ЗБОРООБРАЗУВАЧИ ОСОБЕНОСТИ НА ОВЧЕПОЛСКИОТ И НА СЛОВЕНЕЧКОГОРИШКИОТ (ГОРИЧАНСКИ) ДИЈАЛЕКТ**
 - 3.1. Морфолошки особености на овчеполскиот дијалект
 - 3.1.1. ИМЕНКИ
 - 3.1.2. ПРИДАВКИ
 - 3.1.3. ЗАМЕНКИ
 - 3.1.4. БРОЕВИ
 - 3.1.5. ПРИЛОЗИ
 - 3.1.6. ПРЕДЛОЗИ
 - 3.1.7. ГЛАГОЛИ
 - 3.2. Зборообразувачки особености на овчеполскиот и на словенечкогоричанскиот дијалект
 - 3.2.1. Образовање на именките во овчеполскиот и во словенечкогоричанскиот дијалект

- 3.2.2. Образување на придавките во овчеполскиот и во словенечкогоришкиот (горичански) дијалект
- 4. ЛЕКСИЧКИ ОСОБЕНОСТИ НА ОВЧЕПОЛСКИОТ И НА СЛОВЕНЕЧКОГОРИШКИОТ (ГОРИЧАНСКИ) ДИЈАЛЕКТ
 - 4.1. Преглед на лексичкиот состав на овчеполскиот дијалект
 - 4.2. Преглед на лексичкиот состав на словенечкогоришкиот (горичански) дијалект
 - 4.3. ТАБЕЛИ
- 5. ЗАКЛУЧОК
 - ФОНЕТСКА ТРАНСКРИПЦИЈА НА ОВЧЕПОЛСКИОТ ДИЈАЛЕКТ
 - ФОНЕТСКА ТРАНСКРИПЦИЈА НА СЛОВЕНЕЧКОГОРИШКИОТ (ГОРИЧАНСКИ) ДИЈАЛЕКТ
 - ТЕКСТОВИ
 - Карта 1
 - Карта 2 и 3
 - СКРАТЕНИЦИ НА КИРИЛИЦА
 - СКРАТЕНИЦИ НА ЛАТИНИЦА
 - КОРИСТЕНИ РЕЧНИЦИ НА КИРИЛИЦА
 - КОРИСТЕНИ РЕЧНИЦИ НА ЛАТИНИЦА
 - КОРИСТЕНА ЛИТЕРАТУРА НА КИРИЛИЦА
 - КОРИСТЕНА ЛИТЕРАТУРА НА ЛАТИНИЦА

Поставени прашања до Рецензентската комисија за приказот на кандидатката д-р Марија Гркова:

1. Дали на една страница и на толку прост начин беше напишан приказот на кандидатката д-р Марија Гркова или на повеќе од две страници?
2. Дали во приказот на кандидатката д-р Марија Гркова не беше спомената структурата на магистерскиот труд (3 глави, вовед и заклучни забелешки)?
3. Дали во приказот на кандидатката д-р Марија Гркова беше исфрлена областа морфологија?

Образложение до Рецензентската комисија од м-р Македонка Додевска:

Почитувана комисијо, не значи ако темата на магистерскиот труд е морфолошка и темата на докторската дисертација е морфолошка на кандидатката д-р Марија Гркова во трудовите се обработува само областа морфологија. Во приказот на магистерскиот труд на д-р Гркова се обработени трите глави, коишто укажуваат дека кандидатката посветува повеќе внимание на македонскиот јазик како странски. Темата на трудот „Усвојување на граматичките категории кај именките во македонскиот јазик како странски“ покажува дека усвојувањето е дел од научната област методика на јазик. Докторската дисертација со наслов „Јазичните грешки по морфологија кај учениците во основното образование во Штипско“, според мене насловот е морфолошки ... Во академската 2016/2017 год. кога кандидатката д-р Марија Гркова ја претставуваше нејзината презентација на последната докторска конференција од трет циклус на академски студии во една од предавалните на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје, ѝ беше поставено прашањето од тричлената Комисија: Зошто темата за докторска дисертација повеќе е педагошка, а не од областа на филологијата?

Образложение на одобрената тема за изработка на докторска дисертација на м-р Македонка Додевска

Во 2018 год. ми беше одобрена темата за изработка на докторска дисертација со наслов „Терминологијата низ процесот на зборообразувањето во македонскиот и во словенечкиот јазик (со акцент на дел од медицинската терминологија)“, под менторство на проф. д-р Лидија Аризанковска.

Сакам да Ви образложам во кратки црти за темата за изработка на докторската дисертација за да Ви биде јасно дека и кај кандидатката м-р Македонка Додевска е застапена областа **морфологија**. Зборообразувањето во македонскиот јазик е дел од **морфологијата** и лексикологијата. Почетоците на зборообразувањето во македонскиот јазик почнуваат со објавената монографија „Зборообразувањето во македонскиот јазик“ (1995 год.) од проф. д-р Кирил Конески. Според македонската теорија за зборообразување на Кирил Конески имаме **морфолошки начин** на зборообразување во македонскиот јазик. Сакам да Ви докажам на Рецензентската комисија дека дел од моите научни статии, мојот дипломски и магистерски труд, па дури и докторската дисертација на која работам во моментот ја содржат **научната област морфологија**. Зошто во **Извештајот** како надлежна **Комисија** не ја споменавте **научната област морфологија** кај кандидатката м-р Македонка Додевска?

За крај да потенцирам до Комисијата дека современите лингвистички научни истражувања и научни трудови не се фокусираат само на **областа морфологија**, бидејќи веќе имаме напишани граматика (првата Граматика на македонски јазик од Круме Кепески, Граматиката на македонскиот литературен јазик од проф. д-р Блаже Конески, Општата граматика на македонскиот јазик од група универзитетски професори од Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје). Морфологијата имплицитно е вклучена во современите лингвистички научни истражувања и научни трудови, како што е и во моите научни истражувања и научни трудови.

Во приложениот **Приговор** до Наставно-научниот совет на Филолошкиот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип, јас, м-р Македонка Додевска барам да биде разгледан и усвоен мојот **Приговор**, бидејќи сум дискриминирана во донесениот **Извештај** од поранешната тричлена **Рецензентска комисија**. Барам од новоформираната Комисија да донесе праведна Одлука, со која ќе биде предложена соодветната кандидатка м-р Македонка Додевска за асистент за научната област Македонистика и Морфологија на Филолошкиот факултет во Штип, бидејќи кандидатката м-р Македонка Додевска е со завршено соодветно високо образование (додипломски, постдипломски и докторски студии, во тек е изработката на докторската дисертација) и со најдобри резултати според наведените критериуми во Конкурсот за вработување.

Штип, 01.08.2019 год.

Со почит,

м-р Македонка Додевска

