

Примено:	22.11.2024		
Орг. единица	Број	Прилог	Вредност
Апо Јаневски	0401-2418	3	-

ДО
ДЕКАНОТ НА ТЕХНИЧКО-ТЕХНОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ: Проф.д-р

ДО
РЕЦЕЗЕНТСКАТА КОМИСИЈА:

Д-р Пенка Ангелинова Димитрова, редовен професор во пензија Машински факултет, Технички Универзитет-Софија, Р. Бугарија – Претседател,

Д-р Владимир Станковиќ, редовен професор Технолошки факултет, Универзитет Ниш, Р. Србија - член

Проф.д-р Снежина Андонова редовен професор од Техничкиот факултет при Југозападен Универзитет „Неофит Рилски“ Благоевград, Р. Бугарија - член

Арх. знак	0401-24	
Рок на чување	11	
22. 11	2024 год.	
		Потпис, афт

Подносител: Проф. д-р Јана Манева-Чупоска

Предмет: ПРИГОВОР НА ДВА РЕФЕРАТА ЗА ИЗБОР НА ДВАЈЦА НАСТАВНИЦИ ВО СИТЕ НАСТАВНО-НАУЧНИ ЗВАЊА ЗА ОБЛАСТ ДИЗАЈНИРАЊЕ НА ТЕКСТИЛ И ОБЛЕКА НА ТЕХНОЛОШКО –ТЕХНИЧКИ ФАКУЛТЕТ ПРИ УНИВЕРЗИТЕТОТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ ВО ШТИП (објавен од страна на Рецензенската комисија во Универзитетски билтен бр.355 од ноември 2024 год.)

ПРИГОВОР

Во месец ноември 2024 година во Универзитетски билтен бр.355 беше објавен Реферат за избор на двајца наставници во сите звања за област дизајнирање на текстил и облека на Технолошко-технички факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип. Со цитираниот реферат, Комисијата му предлага на Наставно-научниот совет на Технолошко-техничкиот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип, м-р Јордан Ефремов и м-р Ванѓа Димитријева да бидат избрани во звањето редовни професори по стручно-уметнички предмети во наставно-научната област Дизајнирање на текстил и облека и Предлог-одлуката да се достави до Универзитетскиот сенат, за кандидатите да бидат избрани во наставно-научното звање редовен професор, за претходно назначената област на Технолошко-технички факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип.

Го принесувам овој **Приговор** на наведениот Реферат затоа што сметам дека се сторени повеќе неправилности при спроведување на постапката донесена од страна на рецензентската комисија, што во крајна линија беа на моја штета и имаа за резултат да не бидам избрана на конкурсот. Сметам дека наведените неправилности биле причина за донесување на погрешен заклучок на Рецензентската комисија (понатаму Комисијата) и нивното отстранување би можело да доведе до поинакво одлучување.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ КОН ПРИГОВОРОТ

Видно од приложената документација е дека имам степен доктор на науки, наспроти кандидатите Ефремов и Димитријева кои се со завршен втор циклус магистерски студии. Согласно **чл.166 ст.3 од ЗВО**, за избор во наставно-научно звање редовен професор, може да биде избрано лице кое:

1. има остварено просечен успех од најмалку 8,00 (осум) на студиите на прв и втор циклус за секој циклус посебно, односно има остварено просечен успех од најмалку 8,00 (осум) на интегрираните студии од првиот циклус и вториот циклус,
2. има научен степен доктор на науки од соодветната област,
3. има објавени најмалку шест рецензирани научни труда во референтна научна публикација согласно со овој закон во последните пет години пред објавување на огласот за избор,
4. да бил претходно избран во звање вонреден професор,
5. има објавен рецензиран учебник или монографија или практикум или збирка задачи од научната област за која се избира и
6. има способност за изведување на високообразовна дејност.

Согласно **ст.5 од истиот член**, на лицата кои имаат заснован работен однос како доцент,

вонреден професор, асистент, асистент докторанд или помлад асистент на некој од универзитетите во Република Македонија во моментот на стапување во сила на овој закон, **нема да се применуваат одредбите од ставот (2) алинеја 1. и ставот (3) алинеја 1.**, при нивниот избор во исто или повисоко наставно-научно звање без оглед на која високообразовна установа се врши новиот избор.

Ова значи дека со цитираниот ст.5 се исклучува само условот за просечен успех од најмалку 8,00 (осум) на студиите на прв и втор циклус за секој циклус посебно, односно на интегрираните студии од првиот циклус и вториот циклус. Сите останати услови остануваат. Со изготвениот Реферат, **Комисијата во целост го исклучила и условот за поседување на степен докторат**, директно прекршувајќи ги ЗВО и Правилникот за посебните услови и постапката за избор во наставно-научни, наставно-стручни, научни, наставни и соработнички звања на Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип и со самото објавување во Универзитетскиот билтен нанесена е целосна јавна дискриминација на мојата професионална биографија.

Согласно **чл.167 од ЗВО**, за доцент, вонреден професор и редовен професор по стручно-уметничките предмети може да биде избрано и лице без научен степен доктор на науки, кое има завршено соодветно високо образование од втор циклус, признати уметнички и стручни дела, односно остварувања кои се од особено значење за афирмација на културата и уметноста во и надвор од земјата, како и способност за наставна работа.

Законот за високото образование и подзаконските акти **не даваат можност да се избере лице со завршени студии од хуманистички науки – ликовна уметност во област технолошко-технички науки – текстилно инженерство.** Според конкурсот, изборот се врши во област **2.11.06.05 – дизајнирање на текстил и облека**, што според фраскатиевата класификација објавена во Сл. Весник на РСМ бр.91 од 19.04.2024 год спаѓа во подрачје 2 – Инженерство и технологија. **Избраните кандидати имаа завршено образование во област ликовна уметност и текстил што припаѓа на подрачје 6 – хуманистички науки, што воопшто не е компатибилно со областа во која се врши изборот** и во никој случај Рецензентската комисија не смеела да прифати дека се работи да кандидати со соодветно образование на кој не се применува законскиот критериум за завршено образование и постигнат просечен успех. **За да може да се примени чл.167 и да се смета дека кандидатот има втор степен соодветно образование, тоа треба да е од областа во која се врши изборот или и покрај завршеното образование од хуманистичките науки, задолжително да има завршен трет циклус како научно поле на интерес, што овде повторно не е случај.**

Дополнително, контрадикторноста во рефератот е ако веќе изборот се врши по чл.167, требало да се бараат стручно уметнички трудови, а не научни трудови во референтна научна публикација, рецензирана скрипта или ЦД за кои Комисијата навела дека не сум ги доставила.

Рецензентската комисија била должна за секој кандидат да изготви Реферат и во рефератот табеларно по сите критериуми да ги вреднува со бодови остварувањата на секој кандидат поединечно, а во случајот вредносна оценка дала само за кандидатите м-р Јордан Ефремов и м-р Ванѓа Димитријева.

Комисијата донела погрешен заклучок дека **не сум доставила препораки потребни за избор во доцент.** Напоменувам дека јас не се кандидирав за избор во доцент, бидејќи сум вработена на друг универзитет и избрана во звање редовен професор, а тоа не е реверзибилен процес, туку е звање кое не се губи. (за што беше даден документ за избор во редовен професор во трајно звање)

Во самиот конкурс е наведено дека нема да се применуваат наведените критериуми од т.1 на огласот, па на крај комисијата **сепак ги применила** и тоа само во однос на мене и тоа на околноста дека не сум приложила доказ за издаден учебник, рецензирани скрипта, практикум, или ЦД. Во самиот конкурс **се бараше само еден примерок од докторски труд** за што потоа во образложението во рефератот да стои дека не е доволно само тоа. **Овој услов не е предвиден со ЗВО, ниту беше дел од потребните критериуми во самиот конкурс, туку со вашиот Правилникот на УГД, (објавен на сајтот на универзитетот) при што издадениот универзитетски учебник би требало да е издаден во е-библиотека на УГД.** Ваквиот став на рецензионата комисија е крајно тенденциозен (со што дава простор за сомнеж дали воопшто рецензионата комисија е запознаена со ваквите детали и правилници, посебно кога се работи за рецензиона комисија која е надвор од Р.С. Македонија) бидејќи нема никаква логика да се бара до е-библиотека пристап за кои имаат само вработени на УГД, со што е невозможно надворешен кандидат да објавува и со што сум ставена во

понеповолна положба од избраните кандидати и директно дискриминирана.

Комисијата навела дека немам доставено две препораки, а всушност тој услов се однесува за избор во доцент, кое звање веќе го имам стекнато и воопшто на УГД не сум конкурирала за избор во звање доцент или вонреден професор.

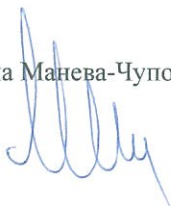
Од содржината на Рефератот, Комисијата ме одбила бидејќи сум немала приложено доказ дека имам звање во областа во која што е распишан конкурсот, а еднаш стекнато звање не се губи.

Комисијата навела дека областа „Дизајн и уметност“ не постои во фраскатиевата класификација каде јас сум избрана во редовен професор на Факултетот за арт и дизајн – Европски Универзитет-Скопје. Ваквиот став на рецензионата комисија е целосно правно неоснован со дискриминирачка цел. Во прилог во самата документација беше даден документ за мојот избор каде ЈАСНО е напишано дека сум избрана ПО ГРУПА СТРУЧНО УМЕТНИЧКИ ПРЕДМЕТИ ОД ОБЛАСТА ДИЗАЈН И УМЕТНОСТ што е редовна и целосно правно основана пракса на сите уметнички академии и факултети за дизајн.

Како потврда на мојот Приговор исто така повторно во однос на правната обврска според ЗВО да се бира во област 2.11.06.05 – дизајнирање на текстил и облека, е со задолжителен трет циклус на студии поради припадноста во Технолошко-техничките науки се и звањата на самата рецензиона комисија каде може да се видат и нивните задолжителни академски и законски параметри а тоа е завршен трет циклус на студии од подрачјата на Технологија и текстил како научна дисциплина. Според фраскатиевата класификација во Р.С. Македонија објавена во Сл. Весник на РСМ бр.91 од 19.04.2024 год. исто така подрачјето 2 спаѓа во – Инженерство и технологија што е уште еден аргумент дека редовни професори односно професори во било кое звање не можат да бидат професори во овие области, без завршен трет циклус на студии.

Од погоре изнесеното, Барам овој Приговор да биде објавен, по него да се постапи и да биде усвоен, а Рецензентската комисија да ја повтори или дополни постапката така што ќе ги отстрани наведените неправилности и ќе може да донесе правилна одлука.

Со почит,
Подносител
Проф.д-р Јана Манева-Чупоска



22.11.2024 г.