

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
УНИВЕРЗИТЕТ „ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ“ - ШТИП
МАШИНСКИ ФАКУЛТЕТ

Примено: 09.12.2025			
Сл. број	Наст.	Титул	Звање
0401-24/4	-	-	-

Арх. бр.	0401-24
Мес.	12
Год.	25

epa

До
Декан на
Машински факултет
при Универзитет „Гоце Делчев“ - Штип
ул. Гоце Делчев бр.89-Штип

Предмет : Доставување на Одговор на приговор

Почитуван

Декан доц. д-р Сара Сребренкоска

На 05.12.2025 год. добив писмо од Вас заведено во архивата на Машински факултет Штип под број 2203-98/2 од 01.12.2025 год. Со писмото во прилог ми беше доставен Приговор бр.0401-24/2 од проф. д-р Сашко Димитров против објавениот реферат во Универзитетскиот билтен бр.377-5 од 17.11.2025 година во постапката за избор на кандидатот доц. д-р Сашко Милев во наставно-научно звање вонреден професор.

Ве известувам дека јас, проф. д-р Петар Симоновски како претседател на рецензентската комисија, заедно со останатите два члена на комисијата проф. д-р Ташко Ризов и проф. д-р Никола Аврамов, го разгледавме добиениот приговор, детално го анализиравме и во законски предвидениот рок од 8 дена Ви доставуваме одговор на приговорот.

Во прилог : Одговор на приговорот

Датум
09.12.2025 год., Скопје

Претседател на рецензентска комисија
проф. д-р Петар Симоновски
Машински факултет Скопје

P. Simovski

До
Декан на
Машински факултет
при Универзитет „Гоце Делчев“-Штип
ул. Гоце Делчев бр.89-Штип

Со Одлука бр. 2202-66/7 од 3.7.2025 година донесена на 178. Седница на Наставно-научниот совет на Машински факултет одржана на 03.07.2025, определени сме за членови на Рецензентска комисија за избор на еден наставник во сите звања во наставно-научна област општо машинство, проектирање и машински конструкции (2.03.00.03) на Машински факултет при Универзитет „Гоце Делчев“ - Штип, во состав: д-р Петар Симоновски, д-р Ташко Ризов и д-р Никола Аврамов, сите тројца редовни професори од област Општо машинство, проектирање и машински конструкции на Машински факултет, Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје.

Од страна на рецензентската комисија беше изготвен Реферат за пријавените кандидати и истиот беше доставен до Машинскиот факултет, а потоа објавен во Универзитетскиот билтен бр.377-5 од 17.11.2025 год. на Универзитет „Гоце Делчев“-Штип.

Во предвидениот рок за приговор од 15 дена по објавувањето, на 27.11.2025 год. Сашко Димитров, професор на Машинскиот факултет во Штип, при Универзитет „Гоце Делчев“-Штип, против објавениот реферат има поднесено приговор до Машинскиот факултет во Штип заведен под бр.0401-24/2 од 27.11.2025 год..

Како членови на рецензентската комисија го даваме следниот

ОДГОВОР НА ПРИГОВОР

Пред да ги елаборираме нашите ставови по наодите изнесени во претходно споменатиот приговор би сакале да потенцираме дека при изготвувањето на Рефератот и на овој одговор на приговор, рецензентската комисија се раководеше од постоечките прописи во државата, а особено од :

-Почитување на одредбите на Законот за високо образование, (во понатамошниот текст ЗВО)

-Почитување на Правилникот за посебните услови и постапката за избор во наставно-научни, наставно-стручни, научни, наставни и соработнички звања на Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип, (во понатамошниот текст (Правилник за избор во звања)

- Почитување на сите акти и исправи издадени од релевантни и со закон утврдени за издавање на соодветната исправа надлежни институции.

Комисијата при изготвувањето на рефератот, како и при разгледувањето на приговорот настојуваше крајно објективно, свесно и чесно да ги оцени поднесените пријава од кандидатот и приговорот.

Во однос на точка 1 од приговорот Биографски и академски податоци на кандидатот комисијата смета дека во објавениот реферат има дадено доволно биографски и други податоци за кандидатот Сашко Милев од кои може да се оцени неговата академска кариера.

Во објавениот реферат јасно е наведено дека кандидатот има завршено прв, втор и трет циклус на студии и за сите три циклуси има доставено соодветни дипломи

и истото е наведено во реферат објавен на 17.11.2025 год. во Универзитетскиот билтен.

Во однос на дипломата за завршен прв циклус на студии кандидатот има приложено Диплома за завршен прв циклус на студии издадена од Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип, Машински факултет, студиска програма Производно машинство, со сериски број на дипломата 14/2015, Број и датум на дипломата од главната книга на дипломирани студенти на прв циклус на студии 27114 од 22.06.2015 год. потпишана од тогашниот ректор Проф. д-р Саша Митрев и од тогашниот декан на Машинскиот факултет Проф. д-р Дејан Мираковски. На дипломата јасно се читливи оригинални печати од Машински факултет и од Универзитетот Гоце Делчев-Штип. Оваа диплома комисијата ја смета за целосно важечка и врз основа на неа комисијата во рефератот има утврдено дека кандидатот има завршено прв циклус на студии со просек 9,15 и овој просек е јасно наведен во делот за исполнување на општите услови за избор предвидени со Законот за високо образование.

Иако подносителот на приговорот не прилага никаков доказ дека кандидатот Сашко Милев бил биран во звање помлад асистент, сепак Комисијата потенцира дека членот 154 став 6 од ЗВО гласи: „Уверението или документот за завршното оценување се издава врз основа на податоците во пријавите за испитите за секоја предметна програма, **потпишани од наставникот**“. Согласно цитираниот член, секоја пријава, за секој испит, мора да биде потпишана од предметниот наставник, не може помлад асистент да потпишува пријави или да оценува студенти, односно кандидатот и да бил биран во помлад асистент и во таков случај не би постоел професионален судир на интереси за издавање на дипломата.

Сепак, доколку и понатаму постои сомнеж кај подносителот на приговорот за постоење на професионален судир на интереси при издавањето на истата, подносителот на приговорот би требало да се обрати до тогашниот Ректор Проф. д-р Саша Митрев и тогашниот Декан на Машинскиот факултет Проф. д-р Дејан Мираковски, кои ја потпишале претходно цитираната диплома. Потенцираме дека Комисијата смета дека не постоеле законски пречки тогашниот декан и тогашниот ректор да ја потпишат оваа диплома и Универзитетот да ја издаде оваа диплома.

Кандидатот Сашко Милев, помеѓу останатите документи, со пријавата на конкурсот има доставено и 1. Одлука за избор во асистент докторанд на Машински факултет-Штип од 05.05.2017 год. во која е наведено дека рефератот за избор во асистент докторанд бил објавен во Универзитетски билтен број 188 од 18.04.2017 год. и 2. Одлука за избор во доцент од 25.12.2020 год. во која е наведено дека рефератот за избор во доцент бил објавен во Универзитетски билтен бр.262 од 01.10.2020 год..

Комисијата изврши увид и во двата претходно цитирани реферати и утврди дека и при конкурирањето во 2017 год за асистент докторанд, и во 2020 год. при конкурирањето за доцент и сега при конкурирањето во 2025 год. кандидатот Сашко Милев ја приложил истата, претходно цитирана диплома.

Комисијата од увидот во претходно споменатите акти утврди дека како член на рецензентската комисија, во 2017 год. проф. д-р Сашко Димитров (тогаш доцент), со наставно научна област Автоматика и Механика на флуидите и струјно технички системи, дал позитивно мислење за изборот на кандидатот Сашко Милев во асистент докторанд, а во Одлуката за избор во доцент во 2020 година стои дека истата е донесена едногласно, што значи и во 2020 година проф. д-р Сашко Димитров како член на Наставно-научниот совет на Машински факултет-Штип гласал за избор на кандидатот Сашко Милев во доцент.

Комисијата смета дека датата на раѓање на кандидатот нема никакво влијание врз оцената на пријавата од кандидатот. Во ниту еден правен акт не е наведено дека биографските податоци содржани во рефератот задолжително мора да содржат дата

на раѓање. Кандидатот Сашко Милев е роден на 13.01.1972 год, видливо од поднесената документација.

Останатите забелешки и предлози наведени во точка 1 од приговорот воопшто не се пропишани како критериуми за избор во наставно-научни звања, ниту пак се предвидени како постапки кои треба да се спроведат, ниту во Законот за високо образование, ниту во Правилникот за избор во звања, акти со кои се дефинирани критериумите и постапката за избор во наставно-научни звања.

Имајќи го во предвид фактот дека во моментот на донесувањето на Законот за високо образование во 2018 година (Службен весник 82/18 од 08.05.2018 год.) кандидатот Сашко Милев е претходно, во 2017 година, бил избран за асистент докторанд, изборот на кандидатот за доцент во 2020 год. е бил можен и согласно член 166 став 5 од Законот за високо образование.

Од претходно наведеното комисијата во однос на точка 1 од приговорот смета дека приговорот е неоснован.

2. Во однос на точка 2 од приговорот Релевантност на областа на докторската дисертација. Комисијата истакнува дека подносителот на приговорот нема поднесено никаков доказ со кое би го докажал своето тврдење. Комисијата повторно потенцира дека Рефератот го изготвува согласно документите поднесени со пријавата на кандидатот за избор во звање, како што е пропишано во Законот за високо образование и во Правилникот за избор во звања на Универзитет „Гоце Делчев“-Штип.

Кандидатот Сашко Милев со пријавата има приложено Диплома за завршен трет циклус на студии издадена од Универзитет Гоце Делчев-Штип, Кампус 2, Техничко-технолошки науки, Машински факултет, УГД Штип. Во дипломата е наведено дека кандидатот Сашко Милев завршил академски студии (вид и назив на студиската програма) **Машинство** и се стекнал со квалификација NQF VIII, со вкупно 180 ЕКТС, со просек 10, и со одбраната на докторскиот труд се стекнал со назив **Доктор по технички науки од области на Машинство**. Сериски број на дипломата 34/2020, со број и датум на дипломата од Главната книга на дипломирани студенти на трет циклус на студии 27334, 21.02.2020, место и датум на издавање на дипломата 26.03.2020 год. Оваа диплома е потпишана од тогашниот декан на Машински факултет Проф. д-р Ристо Кукутанов и од Проф. д-р Блажо Боев, тогашен Ректор на Универзитет „Гоце Делчев“ -Штип. На дипломата постојат два печати, од Машински Факултет-Штип и од Универзитет Гоце Делчев-Штип.

Оваа диплома комисијата ја смета за целосно правно важечка, без никаква забелешка на истата. Доколку подносителот има некакви забелешки во однос на содржината на поднесената диплома, би требало да се обрати до Универзитетот Гоце Делчев кој што ја издал оваа диплома и деканот и ректорот кои што ја потпишале.

Со пријавата кандидатот Сашко Милев има поднесено и примерок од докторската дисертација, во која на страна 1, како научно поле е наведено 214 Машинство, а во делот за научни области е наведено и област 21400 Општо машинство, проектирање и машински конструкции. Од претходно наведеното комисијата смета дека постои јасна усогласеност помеѓу студиите од трет циклус, докторската дисертација на кандидатот и областа за која конкурира кандидатот на огласот.

Комисијата мисли дека наодите наведени во делот 2 од приговорот се неосновани.

Во однос на точка 3 од приговорот Квалитет и релевантност на научно истражувачката дејност.

Пред да се впушти во детали Комисијата потенцира дека согласно член 18 од Правилникот за избор во звања на Универзитет Гоце Делчев-Штип како и чл.2 став 1

точка 24 делови а, б и в, од Законот за високо образование под поимот референтна научна публикација се подразбира:

- научно списание во кое трудовите кои се објавуваат подлежат на рецензија и кое е индексирано во најмалку една електронска база на списанија со трудови достапни на интернет како Ebsco, Emerald, Scopus, Web of Science, Journal Citation Report, SCImago Journal Rank или друга база на списанија која ќе ја утврди Националниот совет за високо образование или

- научно списание во кое трудовите кои се објавуваат подлежат на рецензија и кое има меѓународен уредувачки одбор во кој учествуваат членови од најмалку 3 земји при што бројот на членови од една земја не може да надминува 2/3 (две третини) од вкупниот број членови или

- научно списание во кое трудовите кои се објавуваат подлежат на рецензија и кое е објавено во земја членка на Европската Унија и/или ОЕЦД.

3.1. По спроведената детална анализа на поднесениот приговор во однос на точка 3.1 од приговорот комисијата го дава следното мислење :

3.1.1. Списанието International Journal of Engineering Technology Research & Management е со ISSN број 2456-9348 и се публикува од 2017 година до денес. Во уредувачкиот одбор на списанието членовите се од 10 земји Италија, САД, Кореја, Турција, Малезија, Иран, Индија, Египет, Нигерија, при што бројот на членови од ниту една земја не надминува 2/3 (две третини) од вкупниот број членови на одборот, односно во уредувачкиот одбор на списанието максималниот број на членови од една држава е 6, а вкупниот број на членови во одборот е 19.

На веб страната на списанието во делот за рецензија на трудовите е јасно наведено дека сите ракописи доставени до списанието подлежат на рецензија од двајца независни експерти во соодветната област (Double-blind per review process), притоа, авторите не ги знаат идентитетите на рецензентите, а рецензентите не ги знаат идентитетите на авторите. Рецензентите ги оценуваат ракописите за оригиналност, методолошка исправност, јасност, придонес во областа и етички интегритет. Конечната одлука (прифаќање, ревизија или отфрлање) ја донесува уредувачкиот одбор врз основа на препораките на рецензентите. Списанието обезбедува фер, непристрасна и ригорозна евалуација на сите трудови.

Тврдењето во приговорот дека трудовите објавени во ова списание немаат DOI броеви не се точни. Кандидатот има објавено три труда во ова списание и нивните DOI броеви се : <https://doi.org/10.5281/zenodo.10459325>, <https://doi.org/10.5281/zenodo.10406110> и <https://doi.org/10.5281/zenodo.15458664> .

Ова списание ги исполнува условите за референтна научна публикација согласно Законот за високо образование и Правилникот за избор во звања.

3.1.2. Списанието International Journal of Engineering Research and Development е со e-ISSN 2278-067X и p-ISSN 2278-800X и се публикува од 2005 година. Во уредувачкиот одбор на ова списание застапени се членови од 8 земји САД, Данска, Италија, Шпанија, Франција, Индија, Израел и Кина. Притоа, најмногу членови 5 се застапени од САД. Во асоцијативниот уредувачки одбор на ова списание застапени се членови од 14 земји САД, Канада, Шведска, Австрија, Италија, Португалија, Шпанија, Грција, Тајван, Аргентина, Јужна Кореа, Тајланд, Индија, Хонг Конг, од кои најмногу со по 3 членови се САД и Италија.

Во однос на постапката за рецензирање списанието јавно има објавено на неговата веб страна дека сите трудови внимателно се проверуваат за усогласеност со форматот (се мисли на предвидениот темплејт н.з.) и за граматички и стилски грешки (во однос на англискиот јазик н.з.), при што не се дозволуваат повеќе од две грешки по страница. Секој труд објавен во списанието се рецензира анонимно (Double-blind

review) од најмалку два рецензенти, а идеално од три или повеќе рецензенти, со цел да се обезбеди максимална објективност и квалитет на рецензијата.

И ова списание ги исполнува условите за референтна научна публикација согласно Законот за високо образование и Правилникот за избор во звања.

3.1.3. Списанието International Refereed Journal of Engineering and Science е со e-ISSN 2319-183X и p-ISSN 2319-1821 и се публикува од 2012 година. Во уредувачкиот одбор на ова списание застапени се 18 членови од 10 земји меѓу кои САД, Обединето Кралство, Австралија, Романија, Малезија, Алжир, Индија, Иран, Бангладеш, Западен Бенгал, притоа 6 членови се од една држава, а останатите држави се со помалку од 6 членови.

Во однос на постапката за рецензирање списанието јавно има објавено на неговата веб страна дека сите трудови се рецензираат анонимно (Double-blind review) од најмалку двајца рецензенти.

Списанието ги исполнува условите за референтна научна публикација согласно Законот за високо образование и Правилникот за избор во звања.

Според претходно наведеното јасно произлегува дека сите три претходно наведени научни списанија ги исполнуваат условите да се сметаат за референтна научна публикација согласно Законот за високо образование и Правилникот за избор во звања на Универзитет Гоце Делчев-Штип.

Во однос на сомнежите кои ги изразува подносителот на приговорот, од претходно изнесеното произлегува дека станува збор за три научни списанија со повеќегодишно издавање (првото излегува од 2017 год, второто од 2005 год и третото од 2012 год.), со реално меѓународни издавачки одбори (а не индиски како што се наведува во приговорот), сите три списанија вршат рецензирање на трудовите и во зависност од мислењето на рецензентите се донесува одлука дали трудот ќе биде прифатен или не, т.е. спроведуваат т.н. double-view review постапка.

Иако не спаѓаат ниту во основните ниту во дополнителните критериуми за избор комисијата е на мислење дека тврдењето наведено во приговорот дека ниту еден од трудовите објавени во овие списанија немаат DOI броеви исто така не е точно (види 3.1.1.), Не е точно и дека ниту еден од трудовите на кандидатот не се појавуваат во Google Scholar.

3.2. Додадена забелешка за областа на трудовите и 3.3. Содржинска анализа на трудовите

Комисијата смета дека подносителот на приговорот како професор од областите Автоматика и Механика на флуиди и струјно технички струења не може со доволна стручност да оценува трудови од друга научна област, како што е Општо машинство, проектирање и машински конструкции, кога претходно рецензентската комисија составена од тројца редовни професори, сите од областа на Општо машинство, проектирање и машински конструкции имаат извршено детален преглед, анализа и евалуација на трудовите.

Во овие делови од приговорот (3.2 и 3.3) се изнесени само општи, паушални оценки за трудовите, без ниту еден аргументирано негативен научен факт содржан во трудовите објавени во овие списанија. Комисијата во однос на научната валидност на трудовите останува во целост на своето мислење изнесено во претходно доставениот Реферат за избор на кандидатот и не ги прифаќа наодите наведени во деловите 3.2 и 3.3 од овој приговор.

Во однос на забелешките од овие делови од приговорот (3.2 и 3.3) единствено би додале дека наставно научната работа на кандидатот доц. д-р Сашко Милев се одвивала во континуитет во периодот од изборот во доцент до денес. За доцент кандидатот бил избран на 25.12.2020 год. Во текот на 2021 год. како коавтор заедно

со проф. д-р Симеон Симеонов кандидатот доц д-р Сашко Милев има издадено рецензиран учебник по предметот Кинематика и динамика, објавен во електронската библиотека на Универзитетот „Гоце Делчев“-Штип. Подготовка на учебник е сериозна работа која бара подолг временски ангажман. Во 2022 год. има издадено 1 труд, во 2023 год има издадено 2 труда, во 2024 година има издадено еден труд и дополнително како коавтор има поднесено уште еден труд во списанието ТЕМ (трудот во списанието е примен на 01.07.2024 год, прифатен за издавање е на 03.12.2024 год., а само издавањето на трудот е во 2025 год.) и во 2025 год. има издадено уште 3 труда. Иако временската разлика помеѓу издавањето на трудовите не е воопшто никаков критериум, сепак комисијата укажува на континуитетот во наставно-научната работа на кандидатот, наспроти спротивното тврдење во приговорот.

3.4. Коавторство и судир на интереси

Подносителот во приговорот самиот потенцира дека членот 173 од Законот за високо образование не предвидува забрана за коавторство.

Трудот на кој се однесува делот означен како 3.4 во приговорот е објавен во списанието ТЕМ со ISSN 2217-8309 индексирано во базите Scopus и Web of Science, со импакт фактор во 2024 год. кога трудот бил испратен од коавторите и прифатен за издавање. Коавторството во даден труд на кандидатот за избор со еден од членовите на рецензентската комисија не доведува до потенцијален судир на интереси, од причини што квалитетот на објавениот труд претходно бил оценуван од трети лица, независни високо стручни рецензенти (од областа од која е и самиот труд) определени од страна на уредувачкиот одбор на списанието. Согласно законската регулатива потенцијален судир на интереси постои кога службеното лице има приватен интерес што би можело да биде во судир со неговата службена должност во иднина. Во конкретниот случај, изборот на кандидатот воопшто не влијае врз службената должност на рецензентот во иднина.

Во однос на примената на членови од Законот за општа управна постапка познато е дека со овој закон (*lex generalis*) се регулира само постапката за избор во звања, а подносителот на приговорот не наведува повреди на постапката за избор. Во однос на критериумите за избор и нивната исполнетост при избор во наставно-научни звања се применува Законот за високо образование (*lex specialis*) и правилниците кои се предвидени со овој закон. Во Законот за високо образование не постои забрана за коавторство.

Од овие причини комисијата не може да го прифати тврдењето на подносителот на приговорот за постоење на потенцијален судир на интереси.

3.5. Дополнителни трудови и 3.6. Студиски престои

Комисијата би сакала да ги потенцира член 173 став 10 од Законот за високо образование и член 31 од Правилникот за избор во звања според кој рецензионата комисија во рефератот ги вреднува вкупните научни, стручни, педагошки и други остварувања на кандидатите од почетокот на кариерата до денот на пријавата.

Согласно претходно наведените членови во рефератот издаден во Универзитетскиот билтен се вреднувани и активности на кандидатот пред неговиот избор за доцент. Но, при изготвувањето на Табела на активности кои се бодираат при изборот во звање (член 8 од Правилникот за избор во звања) бодови се доделувани само за активности кои се случиле во последните 5 години, односно за периодот од изборот во доцент до денот на пријавата на огласот за избор во вонреден професор..

Од тие причини се наведени и трудови кои кандидатот ги има објавено пред изборот во доцент, но во самиот реферат, на почетокот на списокот со трудови јасно е наведено дека трудовите од реден број 1 до реден број 8 се издадени после изборот

во доцент. Од истите причини се наведени и студиските престои остварени пред изборот во доцент.

3.7. Во однос на делот Научно-истражувачки проекти

Наведувањето на научно-истражувачките проекти е направено согласно законските одредби наведени претходно во делот 3.5 и 3.6. од овој одговор. Дополнително во чл.31 став 3 од Правилникот е наведено дека : "при избор во звања активностите ќе бидат валидни само доколку се објавени во е-репозиториумот". И двата проекти се наведени и во рефератот за избор на кандидатот во доцент. Комисијата ги дава и следните дополнителни информации во врска со овие проекти.

Проектот Подземна експлоатација на јаглен со рударската метода Велење во Република Македонија, Факултетот за природни технички науки при Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип постои во е-репозиториумот Комисијата појаснува дека овој проект е финансиран од Министерство за наука и образование на Република Македонија, со шифра на проектот 05-2246/1, број на договор 14/2401/1, датум на поднесување на завршниот извештај 31.03.2009 год. Во проектот учествувале 1 главен истражувач, седум соработници и седум помлади соработници помеѓу кои е и кандидатот Сашко Милев.

Проектот Примена на Методата на конечни елементи при пресметка на чиниести пружини на фриксиони спојки кај моторните возила бил одобрен од страна на Фондот за научно истражувачка работа при Универзитет Гоце Делчев-Штип. Од страна на главниот истражувач проф. д-р Симеон Симеонов на 05.02.2016 год. во е-репозиториумот бил депониран апстракт од проектот и притоа во е-репозиториумот јасно се наведени сите учесници во проектот, меѓу кои е и кандидатот Сашко Милев.

Комисијата смета дека овие проекти може да се сметаат како релевантен дел од научниот опус на кандидатот.

Во однос на делот Општа оценка и влијание врз процесот на избор, рецензентската комисија по добивањето на приговорот постапи на следниот начин :

1. Комисијата изврши детален преглед и детална квалитативна анализа на трудовите од кандидатот и зазема заеднички став дека останува во целост на своето мислење содржано во рефератот објавен во Универзитетскиот билтен бр.377-5 од 17.11.2025 год.

2. Комисијата изврши повторна проверка на индексираноста и кредибилитетот на списанијата и едногласно утврди дека сите списанија во кои се објавени трудовите од кандидатот ги задоволуваат критериумите за да се сметаат за референтни научни публикации согласно Законот за високо образование и Правилникот за избор во звања. Во однос на ова барање во делот означен како 3.1. од овој одговор комисијата даде и детални анализи за списанијата за кои се приговара во делот 3.1. од приговорот.

3. Врз основа на извршена дополнителна оценка на содржината и научниот придонес на трудовите комисијата едногласно зазема заеднички став дека содржината и научниот придонес на трудовите од кандидатот одговараат на критериумите за избор во звање вонреден професор.

4. Комисијата го разгледа барањето на подносителот на приговорот во врска со етичката состојба поврзана со коавторството и смета дека во конкретниот случај не постои потенцијален судир на интереси ниту нарушување на етичките норми. Ваквиот став подетално веќе е објаснет во делот 3.4 од овој приговор.

5. Секој од членовите на комисијата, сите тројца редовни професори од областа во која се врши изборот на кандидатот Општо машинство, проектирање и машински коонструкции, во рамките на својата компетентност, крајно совесно и етички извршија

повторна проценка на реалната научната вредност на трудовите и зазедоа заеднички став дека комисијата останува на своето мислење дадено претходно во Рефератот за избор објавен во Универзитетскиот билтен бр.377-5 од 17.11.2025 год. при Универзитет „Гоце Делчев“-Штип

ЗАКЛУЧОК:

Комисијата смета дека наодите во приговорот не се поткрепени со конкретни и реални факти, изнесени се паушални тврдења, изразени во облик на сомнежи и прашања, со предлози за дејствија кои комисијата претходно и самата веќе ги имаше извршено пред изготвувањето на Рефератот објавен во Универзитетски билтен на Универзитет „Гоце Делчев“-Штип бр.377 од 17.11.2025 год.

Сепак, комисијата со крајна сериозност пристапи кон повторна анализа и оцена на наодите од приговорот и смета дека за секое свое мислење поврзано со наодите и предлозите дадени во приговорот понуди конкретни образложенија поткрепени со јасни и недвосмислени факти.

Врз основа на сето претходно наведено Рецензентската комисија му предлага на Наставно-научниот совет на Машинскиот факултет при Универзитет „Гоце Делчев“ – Штип да го одбие Приговорот на проф. Д-р Сашко Димитров како неоснован и да ги земе во предвид заклучокот и предлогот на Комисијата од Рефератот објавен во Универзитетскиот билтен бр. 377-5 од 17.11.2025 год.

08.12.2025 год. Скопје

Рецензентска комисија:

1. Проф. д-р Петар Симоновски, претседател
Машински факултет Скопје

2. Проф. Д-р Ташко Ризев, член
Машински факултет Скопје

3. Проф. Д-р Никола Аврамов, член
Машински факултет Скопје